



II ENCUENTRO NACIONAL UNIVERSITARIO SOBRE PATRIMONIO CULTURAL Y NATURAL (EN LÍNEA)

DEL 9 AL 11 DE SEPTIEMBRE DE 2020

MESA TEMÁTICA: ¿CÓMO HACER UNA RED UNIVERSITARIA NACIONAL SOBRE PATRIMONIO?

10 DE SEPTIEMBRE, 17:15 H A 19:00 H



FUENTE: WWW.MARKETERSLATAM.COM

COORDINACIÓN:



UNIVERSIDAD DE
GUADALAJARA

UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA
MTRA. SILVIA LETICIA TORRES ROBLES



UASLP
Universidad Autónoma
de San Luis Potosí

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE SAN LUIS POTOSÍ
DRA. CLAUDIA RAMÍREZ MARTÍNEZ



II ENCUENTRO NACIONAL UNIVERSITARIO SOBRE PATRIMONIO CULTURAL Y NATURAL

17. Mesa temática: ¿Cómo hacer una Red Universitaria Nacional sobre Patrimonio?

Coordinación:

- Mtra. Silvia Leticia Torres Robles, Universidad de Guadalajara, sltorres0909@gmail.com
- Dra. Claudia Ramírez Martínez, Universidad Autónoma de San Luis Potosí, claudia.ramirez@uaslp.mx

	Nombre	Universidad	Título de la Ponencia	Correo
	Carolina Gómez Hinojosa Rafael Gutiérrez Niebla	RED CONAET CONAET	“Experiencias RED CONAET”	redconaet@gmail.com rafael@conaet.net
	José Francisco Román Gutiérrez	IRPMZ	Red de Programas educativos y prácticas profesionales en torno al Patrimonio Mundial	jf.roman@irpmzcc2.org
	Epifanio Blancas Calva Natividad D. Herrera Elvia Barrera Catalán Elizabeth Beltrán Sánchez	Universidad Autónoma de Guerrero	La visibilización de la bioculturalidad como forma de preservar el patrimonio natural de la diversidad biológica	ebcalva@yahoo.com.mx
	Rubén Magdaleno Aguirre Alcalá	Universidad de Guadalajara, Centro Universitario de los Altos.	Consolidación del repositorio para la gestión del conocimiento con fines educativos denominado “Estación Biológica CUALTOS”	madguirre@cualtos.udg.mx
	María Gabriela Santibañez Juan S. Logusso Lucas Guzmán Coraita	ICOMOS Argentina	La consolidación de un ámbito para la formación de capacidades para la protección del patrimonio: Los Foros de Estudiantes y Jóvenes Graduados	arq.mgsantibanez@gmail.com juan_logusso@hotmail.com lucaszguzman78@hotmail.com
	Montserrat Galí Boadella	BUAP	Los Museos Universitarios en el presente y futuro de la investigación	gali.moti@gmail.com
	Silvia Leticia Torres Salvador García Ruvalcaba	Universidad de Guadalajara, Centro Universitario de la Costa Sur	¿Por qué hacer una red de patrimonio Universitario?	sltorres@cucsur.udg.mx Salvadorg.ruvalcaba@cucsur.udg.mx



II ENCUENTRO NACIONAL UNIVERSITARIO
SOBRE PATRIMONIO CULTURAL Y NATURAL

***Mesa temática: ¿Cómo hacer una Red Universitaria Nacional sobre
Patrimonio?***

***Coordinación: Mtra. Silvia Leticia Torres Robles, Universidad de Guadalajara,
sltorres0909@gmail.com***



“ EXPERIENCIAS RED CONAET ”



Dra. Carolina Gómez Hinojosa, RED CONAET

redconaet@gmail.com

Mtro. Rafael Gutiérrez Niebla, CONAET

rafael@conaet.net

a) Antecedentes.

El Consejo Nacional para la Calidad de la Educación Turística A.C. (CONAET) es un organismo acreditador reconocido por COPAES, RIACES, INQAAHE y fundador de la “ALIANZA-UXMAL-ALLIANCE internacional de Acreditación Educativa en Turismo, Hospitalidad y Gastronomía” (firmada por organismos similares de América, Asia, Europa y Oceanía en Mérida 2014 y que ha comenzado a dar resultados con la acreditación internacional con mutuo reconocimiento con AcreditAcción de Chile, en la Universidad de Valparaíso -dos carreras- del mismo país en 2017 y 2018; en México ya obtuvieron el mutuo reconocimiento internacional seis Programas Educativos desde 2018).

Esta RED se estructuró en el 2009 en el marco del Congreso Nacional e Internacional de Educación Turística CONAET y en las tres versiones posteriores del 2010, 2011 y 2012, en cada uno de los cuales existió una mesa temática específica para ello; a partir de entonces se determinó por el Comité de Acreditación de este organismo reconocido por COPAES A.C. que en los años nones se realizara un Foro exclusivo para investigadores, docentes, directivos y académicos pertenecientes a programas acreditados y reacreditados vigentes. Celebrándose en 2013 la primera versión, del I Foro de la RED CONAET teniendo como sede a la Universidad Autónoma del Estado de México, se recibieron 33 ponencias, de 17 estados y 2 países (México y Guatemala); cabe mencionar que se contó con la presencia de 32 instituciones de educación superior privadas y 42 públicas. En el 2015, se realizó el II Foro de la RED CONAET, en la ciudad de Guatemala, con la sede y el apoyo de la Universidad Rafael Landívar, cuya Licenciatura en Administración de Hoteles y Restaurantes fue la primera a nivel internacional en ser acreditada y reacreditada a 5 años de vigencia por el CONAET. En este evento contó con 92 participantes, destacando la presencia de 59 ponentes y 33 asistentes que trabajaron en formato de taller posterior a la

presentación de ponencias, la asistencia se distribuyó en 27 IES Públicas y 10 Privadas (Perú, México y Guatemala). Se recibieron 38 ponencias en las temáticas distribuidas en 6 mesas de trabajo.

En abril de 2017 se realizó el III Foro de la RED CONAET (exclusivo para Programas Educativos Acreditados y Reacreditados VIGENTES a dicha fecha) en la ciudad de Zacatecas, bajo la organización de la Universidad Autónoma de Zacatecas. (CONAET, 2020). En marzo del 2019 se realizó el IV FORO DE LA RED CONAET NACIONAL E INTERNACIONAL DE LA EDUCACIÓN TURÍSTICA Y GASTRONÓMICA – CONAET 2019 efectuado en Puerto Vallarta, México, con una asistencia aproximada de 100 participantes, bajo la organización del Centro Universitario de la Costa de la Universidad de Guadalajara.

b) Estado de la cuestión

Además de los foros antes enunciados y específicos de la Red CONAET, den los congresos abiertos -nacionales e internacionales- de educación turística y gastronómica realizados en los años pares desde la conformación de la Red, han incluido una mesa de trabajo de la misma, para dar continuidad a los trabajos conjuntos entre los programas educativos acreditados vigentes en cada fecha, a saber: 2014, Mérida, Yucatán, organizado con el apoyo de la Universidad Tecnológica Metropolitana; 2016, Cancún, Quintana Roo, organizado con el apoyo de la Universidad del Caribe; 2018, Ciudad Juárez, Chihuahua, organizado con el apoyo de la Universidad Autónoma de Ciudad Juárez. En el 2020, se pospuso por la pandemia mundial, el XI Congreso Nacional e Internacional de Educación Turística y Gastronómica CONAET, que se celebrará tentativamente en abril de 2021 con la organización de la Universidad Tecnológica del Poniente del Estado de Yucatán, en Maxcanú y Mérida.

Sin embargo y a pesar de haber sido programada dicha undécima versión como congreso abierto -para todas las IES interesadas, con programas educativos del área del conocimiento en los cinco perfiles nacionales de egreso en turismo, hotelería, restaurantería, gastronomía, hospitalidad de instituciones de servicio, de naturaleza, cultural y animación/recreación, acreditados o no-, se organizó bajo los auspicios de la Universidad Tecnológica de Puebla el I Encuentro Virtual de Educación Turística y Gastronómica de la Red CONAET, en el mes de julio de 2020, con la participación de 18 ponencias y más de 800 participantes

La RED CONAET se encuentra integrada a la fecha por 144 programas acreditados - 62 reacreditados (CONAET, 2020). Con fines de difusión y trabajo se apoya en una página web, Facebook, Instagram, Twiter, Whatsapp y correo electrónico. Los propósitos de la RED es fortalecer a la comunidad de Instituciones Educativas con programas acreditados y reacreditados vigentes generando sinergias de trabajo en Red de colaboración y cooperación con el turismo, la gastronomía y la hospitalidad como objetivo común, compartiendo gestiones, actividades, investigaciones, eventos, proyectos, programas académicos, intercambio de instrumentos y estrategias de éxito a partir de las recomendaciones y sugerencias resultado de los procesos de evaluación con fines de acreditación del CONAET y promoviendo alternativas de desarrollo educativo para la mejora continua y por ende, en bien del país. Desde su conformación y hasta la fecha, la Red CONAET opera de manera gratuita y automática -desde su dictaminación- para los programas educativos acreditados y reacreditados vigentes.

c) Problemática a presentar

Con el interés de abonar a la toma de decisiones en las actividades a desarrollar, desde el año 2004 se cuenta con un estudio actualizado y denominado “Análisis de Resultados de la Evaluación con fines de Acreditación del CONAET”, generando documentos, estadísticas, correlaciones e indicadores del estado del arte de la

educación turística en sus cinco perfiles generales de egreso, en donde se identifican algunas áreas de oportunidad.

Con dicho Análisis y sus correspondientes secciones, ha sido posible determinar las acciones y propósitos de la Red CONAET en proyectos y programas tales como: Docentes: Capacitación -didáctico pedagógica- y Actualización -disciplinar- docente, producción de material didáctico y/o recursos para el aprendizaje, desarrollo de estrategias para la mejora continua, entre otros. Bibliografía: Creación de un catálogo común de publicaciones actualizadas de libros, revistas, resultados de investigación y memorias de congresos. Repositorio de recursos para el aprendizaje producidos por los académicos, docentes e investigadores. Alumnos y egresados: capacitación y actualización disciplinaria. Formación integral de los primeros como ciudadanos responsables y especializados en su trabajo diario y de los segundos profesionalmente.

d) Conclusiones

Esta RED ha diseñado estrategias para su consolidación como son la organización de los eventos antes mencionados. Se ha incentivado la participación de académicos, administrativos, docentes e investigadores, que conforman un heterogéneo conjunto de personas comprometidas con el desarrollo integral del conocimiento y del país en el ámbito de la educación turística, gastronómica y de la hospitalidad, tanto en la academia como en la profesión, de manera gratuita y con el ánimo de compartir desinteresadamente a los fines de la Red CONAET.

México, septiembre 2020

II Encuentro Nacional Universitario sobre Patrimonio Cultural y Natural

Síntesis de ponencia

A) **Nombre y adscripción:** José Francisco Román Gutiérrez, Director del Instituto Regional del Patrimonio Mundial en Zacatecas, Centro de Categoría 2, bajo los auspicios de la UNESCO.

B) **Título de la ponencia:**

Formación de una Red Universitaria en torno al Patrimonio Cultural y Natural (Mesa Temática 17)

c) **Antecedentes:**

América Latina y el Caribe forman una de las regiones de mayor diversidad cultural y natural del planeta. Resultado de sus pueblos originarios y entornos biológicos, así como por haber sido un espacio de incesantes intercambios e influencias, encontramos un amplio y complejo patrimonio que da identidad y memoria, significado social y desarrollo económico a sus habitantes, a la vez que enfrenta grandes retos para su protección y uso sostenible. No obstante esa impresionante riqueza del patrimonio cultural y natural, que abarca diversos órdenes, categorías, jurisdicciones y políticas públicas, su magnitud es, al mismo tiempo, una de las grandes debilidades que enfrenta por la limitación en los recursos estatales destinados a su protección, por la limitada o nula participación social en la planeación y gestión y, finalmente, por la precaria formación de recursos humanos que

d) **Estado de la cuestión:**

En las Universidades existe una larga tradición de impulsar los temas de arte y cultura, extendiendo su acción a los campos del Patrimonio Cultural y, con menos presencia, del Patrimonio Natural. Pero, en conjunto, éstos no son visualizados como elementos esenciales para: a) Formar opciones educativas específicas (licenciatura, TSU, posgrado, etc.), o al menos con campos definidos dentro de los planes y programas de estudio en las

carreras ya existentes; b) integrarlos en las prácticas de profesionalización de las disciplinas universitarias a nivel licenciatura; c) Encontrar su dimensión como espacios de inserción laboral para los egresados; y, d) Alentar su papel decisivo en el cumplimiento de los Objetivos del Desarrollo Sostenible.

e) Problemática a presentar, en tres puntos básicos:

- *El Patrimonio Cultural y Natural todavía no forma parte de una visión integral en las instituciones de educación superior.* Se han logrado algunos resultados en carreras específicas (restauración, gestión cultural, turismo, etc.), en áreas de conocimiento en lo particular y, finalmente, en el diseño de ciertos cursos, seminarios o materias.
- *Existe un fuerte aislamiento en las instituciones de educación superior* que limita, de manera decisiva, la posibilidad de plantear la creación de programas interinstitucionales, compartir proyectos de investigación, diseñar cursos y talleres de capacitación y entrenamiento, para la protección y uso sostenible de todo tipo de patrimonio; y
- *Desde las universidades hay esfuerzos limitados para formar recursos humanos en el campo de la protección, conservación y salvaguardia del patrimonio cultural y natural*, pero no existe una propuesta integral –con objetivos, metas y resultados–, que articule las políticas públicas y la participación social, para que la capacidad científica y técnica, así como la vinculación con los Objetivos de Desarrollo Sostenible, hagan del Patrimonio Cultural y Natural uno de los grandes constructores del desarrollo humano integral de México y otros países.

f) Conclusiones y propuestas:

Frente al complejo panorama mundial que se ha creado a partir de la pandemia de la COVID-19 y la crisis económica, una de las principales alternativas para la recuperación está en movilizar todos los recursos culturales y naturales disponibles en cada nación. Desde esa perspectiva, es posible construir respuestas basadas en la participación comunitaria, el aprovechamiento del entorno, la integración social y el despliegue de los bienes culturales

tangible e intangibles que han dado identidad, memoria y significado a cada habitante de este país. El carácter transversal del patrimonio cultural y natural coloca a esos bienes en el centro de las comunidades culturales, la empresa privada, los niveles de gobierno, las actividades económicas y el impulso de un desarrollo sostenible. Desde las Universidades, desde las instituciones de educación superior, puede generarse una propuesta que articule esa iniciativa, necesaria para construir alternativas incluyentes y efectivas a los retos que tenemos en esta etapa. De ahí la importancia de crear una Red Nacional Universitaria de Patrimonio Cultural y Natural. Un proceso semejante, puede considerar los siguientes aspectos:

- a) Organización formal de esta red, como decisión combinada de autoridades universitarias, docentes y comunidades académicas.
- b) Elaborar diagnósticos sobre las fortalezas y capacidades de las Universidades en estos campos, así como su interacción con la realidad de sus entidades federativas y municipales.
- c) Fortalecer el diseño de programas académicos y líneas de investigación en los campos más urgentes de ambos tipos de patrimonio, en la perspectiva de los Objetivos del Desarrollo Sostenible.
- d) Sumar fortalezas científicas y técnicas, para impulsar programas interinstitucionales de formación y capacitación, en diferentes niveles, en torno al Patrimonio Cultural y Natural.
- e) Implementar programas de entrenamiento, a través de las prácticas profesionales, en ámbitos claramente definidos –a manera de ejemplo, en sitios inscritos en la Lista del Patrimonio Mundial de la UNESCO, en Pueblos Mágicos, Áreas Naturales Protegidas, Museos, Centros Históricos, etc.–, con el apoyo académico de las universidades.
- f) Impulsar iniciativas de sensibilización y capacitación entre las distintas comunidades, para promover un involucramiento decisivo en la identificación, planeación y gestión del Patrimonio Cultural y Natural, en la perspectiva del empoderamiento, la inclusión el desarrollo económico y la sostenibilidad.

- g) Establecer una ruta de acuerdos y compromisos con los diferentes niveles de gobierno, organismos nacionales e internacionales involucrados con el Patrimonio Cultural y Natural, para implementar propuestas de protección y uso sostenible.

II Encuentro Nacional Universitario sobre Patrimonio Cultural y Natural

Epifanio Blancas-Calva, Natividad D. Herrera-Castro, Elvia Barrera-Catalán, Elizabeth Beltrán-Sánchez. Instituto de Investigación Científica Área de Ciencias Naturales, Universidad Autónoma de Guerrero. Av. Lázaro Cárdenas s/n Campus Sur, Chilpancingo, Gro.

Título: La visibilización de la bioculturalidad como forma de preservar el patrimonio natural de la diversidad biológica

Antecedentes

Históricamente en el contexto de las interrelaciones humanas con el entorno natural, a partir de observar, de conocer, hacer y de la oralidad, se desarrollaron las diferentes culturas con sus formas de expresión propias constituidas los lenguajes. Es una realidad afortunada, la existencia de diversos grupos humanos que conservan su identidad social, cultural y lingüística, en el estado y en el país. Éstos transmiten de generación en generación su forma de entender al mundo natural, al componente biótico constituido por las distintas especies biológicas que son el resultado de procesos coevolutivos entre la Tierra y la vida (Croizat, 1964) en una ventana de tiempo de millones de años.

La cosmogonía europea esencialista que fue impuesta a los grupos humanos de América dejó una profunda huella en las culturas autóctonas, con su explicación de la existencia de la especie humana como una entidad única, especial y distinta, aislada del contexto del mundo natural, de los ecosistemas, de esa de trama relaciones de interdependencia, con el mundo natural. Dicha cosmovisión desconoce los procesos coevolutivos entre el mundo natural y la especie *Homo sapiens* y lo que significan los fenómenos de adaptación humana al medio natural, medio que constituye el origen y el soporte material, cultural y espiritual. La influencia de ese paradigma esencialista, continúa presente en nuestra forma de aproximarnos, apropiarnos, de nombrar al mundo natural. No obstante, cada vez con mayor fuerza estamos comprendiendo que no somos independientes de la naturaleza para subsistir, con base en el conocimiento emergente que muestra con claridad la importancia de la naturaleza y su

relación con la cultura y con los lenguajes, lo que ha dado en denominarse bioculturalidad (Toledo et al., 2019). Conocimiento que plantea con objetividad que la sociedad humana depende de los servicios ecosistémicos para su existencia. Asimismo, hemos comprendido que la biodiversidad depende del uso sostenible para mantener su viabilidad, su resiliencia y que los procesos evolutivos continúen, de manera que los servicios ecosistémicos que brinda a la población humana se mantengan. Sin embargo, los modelos económicos y políticos globalizantes (Baeza, 2006) de apropiación de la naturaleza y por tanto de la biodiversidad, despliegan estrategias orientadas hacia la homogenización de las distintas culturas del mundo, y están impactando con extraordinaria rapidez la integridad de los ecosistemas, de manera que la huella humana es visible a cualquier escala. La tasa de extinción de las especies es muchas veces mayor, respecto de los procesos evolutivos naturales de extinción (Martínez-Meyer, 2014), es tal que se han acuñado el término Antropoceno para identificar este periodo de pérdida acelerada de las especies como consecuencia de impacto antrópico, promovido por el sistema agrícola, industrial y urbano y el aumento de la población humana (Crutzen, 2000). Lo que está erosionando de manera vertiginosa a la biodiversidad en sus distintos niveles; molecular, genético, específico, poblacional y ecosistémico.

Estado de la cuestión

México es un país pluricultural, con 68 lenguas autóctonas reconocidas, con siete millones trescientos ochenta y cuatro mil personas de 3 años y más de edad hablan alguna lengua indígena (INEGI, 2000). En el estado de Oaxaca habita el mayor número de hablantes de alguna lengua autóctona. Asimismo, el estado de Oaxaca contiene la mayor riqueza biológica del país y constituye uno de los nodos de alta biodiversidad en el mundo (CONABIO, 2009), los estados que comparten esta biodiversidad, en el contexto del país, se ubican en contacto con el territorio oaxaqueño; éstos son Chiapas, Veracruz y Guerrero. Esta confluencia de la alta biodiversidad y la gama de culturas ha generado, como parte de sus interrelaciones, procesos de domesticación dirigida de especies biológicas como producto del trabajo histórico colaborativo. Parte del conocimiento acerca de sus especies, se encuentra sistematizado, en sus propias taxonomías (Llorente-Bousquets, 1990). Dos ejemplos paradigmáticos son la

domesticación del maíz (*Zea mays* L.) y del jitomate (*Solanum lycopersicum* L.) lo que constituye un importante patrimonio fitogenético. Es indudable que representa el conocimiento colectivo construido a través de un largo proceso, conocimiento que debe ser preservado.

Problemática

1. Debido a los avances científicos en la genómica y genética molecular aplicada, diversas transnacionales y empresas nacionales están desarrollando protocolos y metodologías con aplicación de tecnologías nuevas, con propiedad industrial, para el mejoramiento de diversas especies de distintos grupos biológicos, con lo que se busca la obtención de variedades o linajes mejorados, los mismos que serán registrados, patentados y promovidos comercialmente y, lo más grave, que retornan a los productores. Lo que además de constituir la apropiación injusta de un trabajo de colaboración histórica entre los actores que han participado en el largo proceso de selección y domesticación, se busca homogeneizar los cultivos con la reproducción de pocas variedades de semillas, con lo que se reduce la diversidad generada de linajes disponibles. De manera que se promueve la reducción de la diversidad biológica y fomenta la pérdida de los conocimientos que constituyen el marco biocultural.

2. Estamos viviendo una crisis de pérdida acelerada de biodiversidad y de las culturas, una crisis promovida por el modelo socioeconómico y los paradigmas educativos que desdeñan lo cultural y que nos aíslan del contexto natural, *“como si la vida fuese prescindible”*

3. Existe un escaso o nulo reconocimiento de la importancia de la riqueza biocultural y una exigua visibilización de los saberes tradicionales, de ese conocimiento generado con base en el tejido de las relaciones entre la naturaleza y las culturas. Existe un profundo desconocimiento de la importancia de la biodiversidad y de la bioculturalidad, mismas que debemos proteger.

Conclusiones y propuestas (desde la docencia, investigación, extensión y la difusión)

Es estimulante observar que instituciones nacionales estrechamente vinculadas y reguladoras de la generación del conocimiento científico como el Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (CONACYT, 2020), están modificando la manera formar recursos humanos altamente

calificados para impulsar y aplicar proyectos de investigación, que el pasado operaban bajo el enfoque tradicional, ha evolucionado hacia un nuevo enfoque donde la investigación está orientada para resolver problemas y necesidades de contextos dinámicos y complejos de la sociedad mexicana. En ese mismo contexto, se está impulsando el reconocimiento, la aplicación y visibilización de los saberes tradicionales, que emergen de las distintas culturas, que conforman el tejido sociocultural de México. Es momento de reconocer rescatar y visibilizar los saberes y el conocimiento tradicional, que es el producto del esfuerzo colaborativo para el impulso de procesos largos temporalmente, que emergen de las interrelaciones que se han establecido entre la naturaleza y las culturas, que también son parte de los procesos evolutivos de la vida, y de la adaptación de la especie humana al entorno ambiental. En ese entendido es conveniente impulsar las siguientes propuestas:

- **Investigación y Docencia:** El establecimiento de cátedras, como parte de la currícula obligatoria, sobre el estudio de los saberes tradicionales de los distintos grupos culturales de México. Mínimamente a nivel de educación media superior y de las Carreras de Biología y Antropología Social, que ofrece la Universidad Autónoma de Guerrero, y de ser posible hacerlo en otras universidades.
- **Difusión:** Promover, de manera consistente, la difusión de los saberes tradicionales como fuente de conocimiento de la red de interacciones entre cultura y naturaleza, a través de una página web abierta al público, que permita visibilizar la bioculturalidad existente en México.

Literatura citada

Baeza R., M.A. 2006. Globalización y hegemonización cultural. *Sociedad Hoy* 10: 9-24

CONABIO. 2009. Capital Natural de México. Volumen II. Estado de Conservación y Tendencias de Cambio. Comisión Nacional para el Conocimiento y Uso de la Biodiversidad, México, D.F.

CONACYT (Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología). 2020. Marco de referencia Para la evaluación y seguimiento de Programas de nuevo ingreso Modalidad escolarizada. Programa Nacional de Posgrados de Calidad. Secretaría de Educación Pública. Ciudad de México.

Croizat, L. 1964. Space, time, form: The biological synthesis. Publicado por el autor, Caracas, Venezuela. 676 p.

INEGI. 2000. XII Censo Nacional de Población y Vivienda. Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática. México, D.F.

Llorente-Bousquets, J. 1990. La búsqueda del método natural. Colección la Ciencia para todos. Fondo de Cultura Económica. México, D. F.

Martínez-Meyer, E., Sosa-Escalante, J.E. y Álvarez, F. 2014. El estudio de la biodiversidad en México: ¿una ruta con dirección? Revista Mexicana de Biodiversidad. Suplemento 85: S1-S9: 1-9. DOI: 10.7550/rmb.43248

Toledo, V.M., Barrera-Bassols, N. y Boege, E. 2019. ¿Qué es la diversidad biocultural? Universidad Nacional Autónoma de México. 62 p.

a) Nombre del participante, de su institución y adscripción institucional o laboral

Rubén Magdaleno Aguirre Alcalá, Universidad de Guadalajara, Centro Universitario de los Altos.

b) Título de la ponencia

Consolidación del repositorio para la gestión del conocimiento con fines educativos denominado “Estación Biológica CUALTOS”.

c) Antecedentes

Bajo las circunstancias actuales, es preciso elaborar propuestas teórico-prácticas integrales que generen no sólo nuevas rutas de acción en todas las esferas del quehacer humano, sino que también fomenten la formación de nuevas individualidades con visión y compromisos distintos, dirigidos a mejorar la calidad de vida a nivel global, y en donde los proyectos sustentables sirvan de base para el quehacer político, el desarrollo de las rutas de acción y la manera de entender y construir un nuevo marco de vida para los individuos, donde se formen ciudadanos reflexivos y, en consecuencia, sociedades altamente comprometidas con el rescate del planeta.

Coadyuvando en este contexto, es que la educación ambiental se convierte en un recurso vital en la comunicación y transmisión de un aprendizaje significativo y comprometido, que permite culturizar y concientizar sobre la relación intrínseca entre la acción del hombre y la calidad de los procesos medio ambientales, así como de su estrecha vinculación con la salud, permanencia y evolución de las especies.

Diversas estimaciones apoyan que, para la mayoría de los taxones, México posee de 10 a 12% de las especies del mundo. De acuerdo con este cálculo, la cifra de especies esperadas para México estaría entre 180,000 y 216,000 del total mundial (1.8 millones) hasta ahora descritas (Llorente-Bousquets y Ocegueda, 2008). Ahora bien, el número total de especímenes identificados es de 64,878 aproximadamente, lo que representaría en promedio tan solo el 33% del inventario esperado.

Como lo argumenta Llorente-Bousquets y Ocegueda (2008), es tarea difícil completar el inventario de la riqueza de especies de México, pues se trata de uno de los países con mayor diversidad biológica del planeta, y no cuenta con expertos y colecciones suficientes

en taxones poco conocidos. Además de la elevada riqueza de especies en México, también hay varios grupos que muestran marcada exclusividad, es decir, son especies endémicas o propias de nuestro territorio, a menudo con distribución bastante reducida (estenotópicas); aunado a esto existen numerosos grupos escasamente estudiados, como algunos invertebrados y hongos que muestran escasa tolerancia adaptativa a un tipo de hábitat (estenoecos).

Al respecto, se ha descrito que es el segundo país en riqueza de reptiles con 804 especies, el tercero en mamíferos con 535, el quinto lugar en anfibios con 361 e igual en plantas vasculares con 25,008 especímenes, además de contar con mayor variedad de cactáceas, así como el octavo lugar en aves con 1,096 especies.

d) Estado de la cuestión

Este proyecto de investigación básica, utiliza el área territorial del Centro Universitario de los Altos de la Universidad de Guadalajara, como estación biológica permanente de observación, colecta, identificación, conteo, monitoreo, resguardo y depositaria de colecciones documentales de la riqueza biológica de la zona de transición edafoclimática ubicada en la provincia geográfica Eje Neovolcánico Transmexicano.

El inventario de biodiversidad en cuanto a flora y fauna se recaba por grupo taxonómico: para su planeación y ejecución cada taxón comprenderá cuatro etapas de estudio, que serían a saber; primera preliminar, segunda de interpretación de imágenes de sensores remotos, tercera de campo, cuarta de laboratorio y oficina.

Los niveles de organización jerárquica de la biodiversidad y sus atributos de composición, estructura y función, serán abordados a partir de los tipos de paisaje, especie, fisonomía y estructura del hábitat comprendidos en la Región Altos de Jalisco.

Esta propuesta en su primer momento se enfoca al conocimiento de la avifauna, en virtud que las aves como grupo faunístico ofrecen la oportunidad de determinar el grado de integración o fragilidad de los ecosistemas, y su estudio es un valioso indicador de cómo las actividades antropogénicas modifican los patrones de distribución y proliferación de las especies.

Dicha elección está sustentada en dos principios fundamentales: por su posición geográfica el campus universitario se constituye como un enclave estratégico, ya que se encuentra ubicado en una zona geográfica de transición edafoclimática, entre la región árida del norte y la húmeda del sur, coincidiendo grupos de avifauna tanto residentes, estacionales y migratorias. Otro sería, que sucesivamente, mediante la capacitación e inducción práctica se contaría con académicos calificados y especializados en los diversos grupos taxonómicos o que muestran marcada exclusividad (endémicas o distribución restringida), pudiendo posteriormente realizar proyectos experimentales y/o económicos de investigación aplicada abarcando la Región Altos de Jalisco.

e) Problemática a presentar, en tres puntos básicos

En resumen los muestreos de las comunidades de aves son útiles para diseñar e implementar políticas de conservación y manejo de ecosistemas y hábitats. Además, aportan información técnica para la identificación de comunidades que necesitan protección e información científica para el desarrollo de estudios en biogeografía, sistemática, ecología y evolución.

El estudio de la estructura de las comunidades de aves proporciona un medio rápido, confiable y replicable de evaluación del estado de conservación de la mayoría de hábitats terrestres y acuáticos. También permite realizar comparaciones a lo largo de gradientes climáticos y ecológicos en cuanto a la riqueza, recambio y abundancia de especies. Con la información recopilada en los inventarios también se pueden documentar algunos aspectos de la historia natural de las especies como dietas, periodos reproductivos, migraciones, estructuras sociales y hábitos entre otros.

Las aves poseen una serie de características que las hacen ideales para inventariar gran parte de la comunidad con un buen grado de certeza y así caracterizar los ecosistemas y los hábitats en que residen. Algunas de estas características son (modificado de Stotz *et al.* 1996):

- **Comportamiento llamativo.** La gran mayoría de las aves son diurnas y muy activas. Además, casi todas se comunican con sonidos (cantos y llamados) que pueden ser detectados a muchos metros de distancia.
- **Identificación rápida y confiable.** La mayor parte de las especies pueden ser identificadas con facilidad por cualquier persona con un moderado entrenamiento y algo de práctica, fijándose principalmente en la forma, coloración y diseño del plumaje. Adicionalmente, se pueden identificar por sus cantos y llamados, los cuales son únicos de cada especie.
- **Fáciles de detectar.** Un inventario representativo de especies de una localidad puede ser elaborado en pocos días de trabajo de campo. La mayoría de las especies están presentes durante todo el año a excepción de algunas que presentan movimientos locales o migraciones (regionales o continentales) que determinan su presencia o ausencia.
- **Son el grupo animal mejor conocido.** Hay una gran cantidad de libros con ilustraciones de casi todas las especies presentes en México, lo que permite hacer identificaciones confiables en el campo. También se dispone de abundante información sobre la ecología y distribución geográfica.
- **Diversidad y especialización ecológica.** La riqueza, la distribución geográfica y el grado de especialización de las aves las convierten en excelentes indicadores biológicos.
- **Sensibilidad a perturbaciones en el hábitat.** Las especies presentan diferentes grados de sensibilidad a perturbaciones como la fragmentación del hábitat, la tala selectiva, la proliferación de claros o los cambios estructurales del sotobosque. Alteraciones como estas afectan a las especies sensibles, incluso hasta causar su desaparición. Al relacionar las especies altamente sensibles registradas en un mismo hábitat, pero en diferentes localidades y regiones, se podrá dar una idea de la localidad que está en mejor estado de conservación.

f) Conclusiones y propuestas (desde la docencia, la investigación, la extensión y la difusión, según sea el caso)

Constituir el campus universitario como sitio permanente de observación, colecta, identificación, monitoreo, resguardo y depositario de las colecciones documentales de flora y fauna alteña, por ende ser precursores de la cultura ambiental que permita preservar y valorar el capital natural de la región Altos de Jalisco para las futuras generaciones.

Implementar estrategias para generar ambientes de aprendizaje activo y significativo mediante el uso de plataformas gubernamentales y educativas, dicha modalidad de instrucción permite a los discentes ser gestores de su propio conocimiento, además que fortalece y consolida el repositorio para la gestión del conocimiento con fines educativos denominado “Estación Biológica CUALTOS”, incorporado el 15 de Diciembre de 2018 a la Plataforma web Naturalista de la Comisión Nacional para el Conocimiento y Uso de la Biodiversidad (CONABIO); link de acceso <https://www.naturalista.mx/projects/estacion-biologica-cualtos>

Por otra parte, se constituye como un eje estratégico transversal en la formación integral de los discentes, en virtud que se aboca al conocimiento y valoración del capital natural, aunado al hecho que los involucra proactivamente en la preservación de la mega biodiversidad de México. Por consiguiente, se constituye como un agente interactivo de cambio al concientizar a los educandos en cuanto a la mitigación de los impactos que generan las actividades antropogénicas voraces y depredadoras que repercuten en detrimento de los recursos naturales.

Siendo los alcances de la presente propuesta los que a continuación se enuncian:

- Disponer de hipervínculos e interconexión con bases de datos confiables y fuentes de información científica veraces.
- Reunir información sobre la biodiversidad observada dentro del perímetro del Campus Universitario.
- Contar con un sitio web interactivo vinculante entre docencia, investigación temprana y sociedad.

LA CONSOLIDACIÓN DE UN ÁMBITO PARA LA FORMACIÓN DE CAPACIDADES PARA LA PROTECCIÓN DEL PATRIMONIO: LOS FOROS DE ESTUDIANTES Y JÓVENES GRADUADOS

Arq. María Gabriela Santibañez

ICOMOS Argentina;

Universidad de Mendoza; Universidad de Congreso; Universidad Nacional de Cuyo

Arq. Juan S. Logusso

ICOMOS Argentina; Universidad Nacional de Tucumán

Arq. Lucas Guzmán Coraita

ICOMOS Argentina; Universidad Nacional de Tucumán

El riesgo constante a que está sujeto el destino de nuestro patrimonio que se debate entre la falta de valoración y el avance de la globalización, pone de manifiesto la urgencia por abordar el tema con compromiso y sensatez, invitando a debatir sobre el rol de los profesionales y la sociedad en general.

Tanto las ciudades como las obras de arquitectura carecen de una comprensión integral en el sentido de sus relaciones con el transcurrir del tiempo y las articulaciones entre lo material e inmaterial. En variadas escalas, el territorio y las ciudades constituyen el soporte que resguarda la historia y las transformaciones de las culturas. Son ellos donde se inserta la arquitectura, producto de las necesidades culturales de un tiempo y un espacio que la hacen única.

El concepto de patrimonio se ha ido transformando a lo largo del tiempo y los profesionales involucrados no sólo deben atender a ello, sino ser activos participantes en los cambios de la temática, aportando ideas que mantengan permanentemente actualizado su significado.

Los centros académicos de nivel superior debieran asumir un rol fundamental en cuanto a la posibilidad de revertir estos procesos, asegurando la formación de profesionales serios y responsables con su quehacer cotidiano, promoviendo el ejercicio de la conciencia y la preservación de la propia historia. Es por ello que desde

Facultades de Arquitectura de Mendoza (UM y UC) y Tucumán (UNT) se originó la propuesta de los Foros de Patrimonio para estudiantes y jóvenes graduados, que fue acogida con entusiasmo por ICOMOS Argentina, dando origen a un vínculo sólido que articuló el mundo académico, el mundo institucional y la realidad misma. El formato se consolidó en el seno de Seminarios y Congresos que abordan la temática patrimonial desde distintos enfoques, con el objetivo de aproximar a los jóvenes al ámbito de la investigación y las reuniones científicas de una manera activa. Al respecto, en la 32ª reunión de UNESCO, celebrada en París en 2003, se dejó constancia de la necesidad de suscitar un mayor nivel de conciencia, especialmente entre los jóvenes, de la importancia del patrimonio cultural y de su salvaguardia. (UNESCO, 2003)

En este marco, los encuentros propuestos a los jóvenes apuntan al desarrollo de un hábito de reflexión que asegure el equilibrio sustentable entre las formas de producir, los soportes físicos y los ámbitos contenedores, para rescatar sus valores y fortalecer su destino, consolidando un accionar profesional comprometido.

La génesis de estos eventos tiene su punto de partida en la confluencia de abordajes y el intercambio de saberes sostenido en el tiempo por docentes en las áreas de Historia y Teoría de las unidades académicas de Mendoza y Tucumán cuyos institutos comparten desde sus inicios un mismo tronco formativo y alianzas para investigación que impactaron en la enseñanza de grado y de posgrado. Asimismo, por una parte, en el caso particular de la FAUD de Universidad de Mendoza se puede mencionar lo desarrollado por las cátedra Historia de la Arquitectura y el Urbanismo II B¹ y el Taller de Arquitectura III B² en cuanto a experiencias de articulación horizontal y complementariedad, sobre la base de un trabajo de integración con una metodología específica (investigación, recorridos, viajes de estudio, presentaciones y críticas colectivas), con el compromiso conjunto para el desarrollo de una actividad proyectual urbano-arquitectónica en áreas y/o sitios de valor patrimonial en diferentes regiones. Dichas experiencias tomaron como punto de partida los viajes de estudio de aprendizaje por contacto directo en Córdoba años 2006 y 2014 del Patrimonio

¹ Villalobos, Ana María, Santibañez, Gabriela; Hernández Toso, Adriana y equipo (Cátedra HAU II B FAUD UM)

² Fiorentini, Felipe, Nahman Diego, Santoni, Nicolás y equipo (Taller de Arquitectura III B)

Jesuitico y Sanmartiniano, la región NOA y su arquitectura colonial en 2007, Rosario en el año 2008 con arquitectura del siglo XIX y el caso del viaje a Chile 2013 con el tema de Materialidad y Sistemas Constructivos (Villalobos, Santibañez et alrri, 2014). Por otro lado, desde la Universidad de Congreso se impulsaron experiencias de integración horizontal que, bajo un tema propuesto por el Área de Historia y Teoría, unificó los esfuerzos de todas las asignaturas para desarrollar una práctica con un resultado altamente satisfactorio.

Por su parte, para el caso del Instituto de Historia y Patrimonio de la Facultad de Arquitectura y Urbanismo de la Universidad Nacional de Tucumán, pueden mencionarse las experiencias realizadas con alumnos de los primeros cursos de la carrera en su aproximación a edificios representativos del patrimonio arquitectónico de la ciudad como así también las acciones de estudiantes avanzados de los últimos cursos con acciones de aprendizaje-servicio en el territorio organizadas en voluntariados y prácticas de extensión universitaria entre estudiantes y docentes, donde se ha indagado en que el patrimonio urbano y/o arquitectónico puede ser potencial de recurso para el desarrollo local donde destacamos el caso del sistema urbano que conforman los Talleres Ferroviarios de Tafí Viejo y la Villa Obrera. (Moreno, Roig, Logusso, 2016)

Por lo tanto, estos abordajes asumidos entre docentes y estudiantes de las mencionadas casas de estudio posibilitaron la generación de una base de trabajos de investigación y/o prácticas proyectuales vinculadas a la temática patrimonial que podrían ponerse a consideración y al intercambio entre pares y especialistas.

Por su parte, el Comité Argentino de ICOMOS ha trabajado arduamente en estos últimos años en no ceñir la discusión del patrimonio cultural sólo en la visión de arquitectos/as y historiadores/as de la arquitectura. La perspectiva contemporánea del patrimonio trata de esto, de proponer nuevos espacios y renovar los ámbitos de reflexión que faciliten y amplíen el debate con la incorporación de nuevas visiones y argumentos, donde es imprescindible el vínculo del patrimonio con el desarrollo sustentable, el contexto social y la participación de la sociedad civil.

Eusebi Casanelles, reconocido experto en el campo del patrimonio industrial, afirma que el patrimonio “es un gran recurso para el aprendizaje, tanto para la educación reglada como para la formación continua de cualquier ciudadano”. La comprensión integral de los valores de un bien cultural permite interpretar y sentir los espacios y el tiempo en que se desarrollaron las expresiones. Casanelles afirma que este sentido didáctico que posee el patrimonio se centra en tres ejes: el tecnológico, que pone de manifiesto el ingenio humano; el social, que refleja las condiciones de vida en su sentido más amplio; y el ambiental, que refiere al impacto que provocan las acciones del hombre en el sitio de intervención. La combinación de estos tres aspectos puede contemplarse a partir de la dimensión temporal, es decir, interpretar las transformaciones que el bien ha sufrido en el tiempo, y la dimensión espacial, comprendiendo las características del sitio del cual es parte. Esta lectura implica aportes e interpretaciones desde diferentes enfoques, lo que afirma la importancia de la transdisciplinariedad como rasgo esencial en los procesos formativos (Casanelles, 2007: 67,68)

La participación activa de jóvenes otorga un valor agregado a las clásicas reuniones científicas donde se debaten problemáticas vinculadas a la temática patrimonial. Es así como surgieron los foros de estudiantes y jóvenes graduados que, asociados a eventos mayores, permitieron desestructurar estos encuentros reservados a especialistas, en la medida que generaron un ámbito de rico intercambio y aprendizaje constante. De esta manera se estimula la diversidad y la profundidad de enfoques y se alienta a los jóvenes a involucrarse en la temática patrimonial desde la investigación científica y la práctica proyectual con una mirada de compromiso hacia la historia y la identidad.

Es así, como el espacio propuesto ha impactado en un ámbito de escaso abordaje y los Foros desarrollados a partir de 2014 se han realizado en diferentes ciudades argentinas, sin interrupción con una convocatoria notablemente creciente con participantes de distintos centros académicos nacionales e internacionales. Es así como en 2014, el tema abordado fue el Patrimonio Agroindustrial (San Miguel de Tucumán); en 2015, el Patrimonio del Movimiento Moderno (Buenos Aires); en 2016, el Bicentenario argentino (San Miguel de Tucumán); en 2017, el Patrimonio Industrial (Buenos Aires); en 2018, Paisajes Culturales (Mendoza); en 2019, la relación entre

Patrimonio, Turismo Cultural y Desarrollo (Salta). La actualidad de este año nos encontraba abordado la crisis del paradigma del patrimonio en cuanto a la necesidad de profundizar enfoques tales como los derechos humanos, identidad y género; el turismo cultural; el cambio climático, entre otros, cuando la realidad del Covid19 impactó sobre los planes y propuso una urgente y nueva mirada que, además, obligó a trazar la presencialidad de los encuentros, obligando a asumir una modalidad virtual.

Estas acciones, que pretenden la formación de profesionales comprometidos con la salvaguardia del patrimonio, motivaron nuestra inclusión en el Grupo de Trabajo de Profesionales Emergentes de ICOMOS, la creación del Grupo de Trabajo de Profesionales Emergentes de ICOMOS Argentina y el desafío de la coordinación del GTPE a nivel de Latinoamérica y Caribe. Esto nos estimula a acentuar la relación del mundo académico con la gestión del patrimonio.

Por lo expuesto, consideramos que este evento constituye una valiosa posibilidad para compartir nuestras experiencias y extender nuestra propuesta con el objetivo de conformar hábitos en cuanto a la formación profesional comprometida con la salvaguardia del patrimonio latinoamericano.

II ENCUENTRO NACIONAL UNIVERSITARIO SOBRE PATRIMONIO CULTURAL Y NATURAL

MESA: los museos temáticos: experiencias y perspectivas.

NOMBRE de la PARTICIPANTE : Dra. Montserrat Galí Boadella Profesora-Investigadora del Instituto de Ciencias Sociales y Humanidades/BUAP

TITULO: Los Museos Universitarios en el presente y futuro de la investigación.

ANTECEDENTES: Los museos universitarios han cumplido un papel importante en el campo de la investigación y la difusión de la cultura. Especialmente en México, los museos de la UNAM han sido ejemplo para la creación de museos en las universidades de los estados. La revolución tecnológica, aplicada a veces de manera indiscriminada en las instalaciones museísticas, incluso en las universitarias, ponen en peligro la misión fundamental de los museos, sean o no universitarios, que es la de educar y de coadyuvar a la investigación del patrimonio. En el año 2008 la UNAM fue sede y coorganizadora del 6º Congreso Internacional de Museos Universitarios. En esta ocasión partiremos de una breve revisión del origen de los museos universitarios, que en muchos casos surgen dentro de espacios académicos y de investigación, así como de algunas de las ideas que proponíamos en ocasión de aquel encuentro. Asimismo tomaremos en cuenta nuestra experiencia como directora del Museo Universitario del Chopo de la UNAM (1989-1994) así como del conocimiento del que fue origen de algunos museos universitarios en Puebla (fundado en 1827).

PROBLEMÁTICA:

1. Las colecciones, su investigación y difusión.
2. El papel del museo universitario en la educación intra y extra universitaria. Estrategias de difusión.
3. El papel de la tecnología: ¿ayuda o distracción?

CONCLUSIONES:

Se va a priorizar el tema de la investigación.

Universidad de Guadalajara

Centro Universitario de la Costa Sur



Tema: ¿Por qué hacer una red de patrimonio Universitario?

Mtra. Silvia Leticia Torres Robles

sltorres@cucsur.udg.mx

Mtro. Salvador García Ruvalcaba

Salvadorg.ruvalcaba@cucsur.udg.mx

Resumen

La creación de una red es un compromiso importante para aquellos actores quienes la integran, universidades, organismos gubernamentales y no gubernamentales, iniciativa privada y/o comunidad donde radica el foco de atención del motivo de su creación. En el trabajo actual tiene como objetivo trabajar a favor del Patrimonio Cultural y Natural que está en las áreas de influencia de las Universidades, que sin el vínculo con los otros actores, alcanzar la meta costará doble esfuerzo.

Palabras claves: Patrimonio Cultural, Patrimonio Natural, Sustentabilidad, actores, universidades

Introducción

Las redes en pro del Patrimonio no tienen una historia reciente, varios organismos alrededor del mundo han establecido un lazo con diferentes organismos nacionales

e internacionales, con el fin de trabajar en pro de la conservación ya sea a favor de la cultura, naturaleza o la aplicación de la sustentabilidad en ambos puntos, o la Bioculturalidad.

En la búsqueda en internet se han encontrada registradas alguna como la Red temática sobre el patrimonio biocultural: nodo mares, colegio de Michoacana, CONACYT. Red Latinoamericana por la Defensa del Patrimonio Biocultural (ONG), Red de patrimonio biocultural de México. Red Internacional Patrimonio Cultural y Ciencias Sociales o Red de Ciencias Aplicadas a la Investigación y Conservación del Patrimonio Cultural-UNAM, entre otras.

En el caso que se plantea se pretende la creación de una red en pro del Patrimonio Nacional Universitario, que permita la colaboración interdependencia en pro de la conservación de dicho legado, intercambio de información, técnicas, metodologías, y experiencia. Así como apoyo herramienta para los espacios a través de la planificación urbana sustentable.

Es importante considerar factores que intervienen en la creación de la red universitaria:

- a) Área Naturales Protegidas.-
- b) Políticas Públicas
- c) La sustentabilidad
- d) Los nuevos métodos
- e) Acciones prioritarias

Problemática

El valor del patrimonio es inmenso, tanto en su contexto social como en el ambiental o económico. La destrucción del patrimonio, tanto natural como cultural, es destruir el pasado que se necesita para avanzar hacia el futuro, es decir, la conservación del patrimonio es el elemento esencial para el desarrollo de una comunidad.

La destrucción del binomio natural y cultural como patrimonio, no solo implica la pérdida de historia, sino que también destruimos el ecosistema que es parte del equilibrio de la vida. Trabajar en torno a la rescate de todo cuanto nos pertenece es trabajar en la conservación del ser humano mismo, pero hacerlo unilateralmente implica trabajar doble, un desgaste que no se requiere, el trabajo en equipo hace la fuerza. Dice un dicho popular, varias cabezas piensan más que una, con ello se puede deducir que trabajar por separado es perder panorámica, perspectivas y alcances y con ello el patrimonio, y la pérdida conlleva al detrimento de la identidad que nos acerca a no conocernos a nosotros mismos y nuestro valor.

Muchos investigadores, están trabajando en pro de identificar y transmitir procesos humanos y hechos culturales, si conocemos lo valoramos, si apreciamos damos significados, si damos significado lo amamos, y si esto sucede lo amamos, lo protegemos y lo preservamos para las generaciones futuras y preservar es tener identidad

Acciones de conservación

El trabajo de conservación del patrimonio ha sido apoyado por algunas acciones; la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO) ha tomado acción como organismo que presta apoyo a los Estados Miembros que protegen patrimonio cultural y natural, en el diseño e implementación de políticas públicas para la conservación, protección y promoción del patrimonio cultural en todas sus expresiones. El objetivo de este organismo está plasmado en la *Convención sobre la Protección del Patrimonio Mundial Cultural y Natural de 1972*.

Esta reunión, celebrada en París, ya declaraba, desde entonces, que el patrimonio cultural y natural estaban cada vez más amenazados de destrucción, no solo por las causas tradicionales de deterioro sino también por la evolución de la vida social y económica que las agrava con fenómenos de alteración o de destrucción aún más temibles; habiendo decidido que la cuestión era objeto de convención internacional.

Donde queda asentado que cada uno de los estados partes presentes en la convención reconoce la obligación de identificar, proteger, conservar, rehabilitar y transmitir a las generaciones futuras el patrimonio cultural y natural situado en su territorio.

La unión de 193 países miembros y 11 asociados, en pro de la conservación, han logrado se trabaje en pro de la conservación, han plasmado en sus políticas internas la importancia de la conservación del patrimonio.

En el caso de México estas políticas de la protección del patrimonio nacional, se encuentran en el decreto número 81-84 del Congreso Nacional, y cada uno de los estados que conforman la federación mexicana tiene también sus lineamientos de conservación. Además, existen diferentes organismos gubernamentales y no gubernamentales que se encargan del rescate y preservación del patrimonio cultural y Natural; como la SEMARNAT-CONAMP, el Fondo Mexicano para la Conservación de la Naturaleza (FMCN), la Secretaría de Cultura, Instituto Nacional de Bellas Artes (IMBA), Instituto Nacional de Antropología e Historia (INAH), entre otros.

Conclusiones

La pérdida de un patrimonio es el detrimento de la identidad de un pueblo, y esta a su vez destruye cuanto lo rodea por la carencia de valor hacia el mismo, el trabajo de los diferentes actores en conjunto elevará la potencialidad de los esfuerzos en pro de la conservación bajo los parámetros de la sustentabilidad, incrementando los resultados y bajando el trabajo humano, protegiendo y mejorando los factores ecológico, social y económico de los espacios. Una red permita conjuntar dichos esfuerzos a través trabajo en conjunto, intercambio de experiencias en eventos académicos, movilidad entre congéneres o estudiantes, consultorías, planificación de las tareas, publicaciones conjuntas, y unir esfuerzos en pro del usos sustentable del patrimonio de los mexicanos.

Fuentes de consulta

- 1.- .- UNESCO (1972) Carta sobre la preservación del patrimonio extraido http://portal.unesco.org/es/ev.php-URL_ID=17721&URL_DO=DO_TOPIC&URL_SECTION=201.html
- 2.- Declaración de México sobre las políticas culturales. Conferencia Mundial sobre las Políticas Culturales Méx. 1982.
- 3.- Ortiz, A. Gutierrez, M.(2016) Identidad, cohesión y patrimonio: Evolución de las políticas culturales en México. Revista Humanidades, vol 6. Num. 1